



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

Stalna služba u Ivancu
Ivanec, Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: 18 Sp-114/2022-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji Nadi Šumiga, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Bosak Vlade, OIB: 04633220211, Brodarovec 42, izvan ročišta, 3. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Bosak Vlade, OIB: 04633220211, Brodarovec 42, pokrenut prijedlogom Financijske agencije 160-01/22-09/2530, Ur. broj : 08-25-22-2 od 14. ožujka 2022., koji se pred Općinskim sudom u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu vodi pod brojem 18 Sp-114/2022.

O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 14. ožujka 2022. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Bosak Vlade, OIB: 04633220211, Brodarovec 42, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP, uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom. U navedenom očitovanju nije naveo popis imovine.

2. Slijedom naprijed navedenog, sud je objavio oglas od 16. ožujka 2022., kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren. Obzirom potrošač nije dostavio popis svoje imovine, to se sukladno odredbi čl. 79.c. st. 3. smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. 3. Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest

će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

5. Dana 29. travnja 2022. stečajni vjerovnik OTP banka zastupan putem punomoćnika Dori Hanžeković Žuža iz OD Hanžeković & partneri iz Zagreba dostavio je podnesak kojim osporava popis imovine kako je naznačeno oglasom ovog suda od 16. ožujka 2022. Navode kako potrošač nije dostavio popis imovine, smatra se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a sve sukladno čl. 79. c st. 3. ZSP-a. Stečajni vjerovnik osporava presumnirane navode te ističe da je potrošač prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran i kao vlasnik sljedećeg vozila:

- M1, marke AUDI 80 1.9 TDI, godina proizvodnje 1994, broj šasije WAUZZZ8CZSA011526, reg. oznaka VŽ924HD,

- M1, marke VOLKSWAGEN VENTO 1.9 TD, godina proizvodnje 1996, broj šasije WVWZZZ1HZTW363391, reg. oznaka VŽ284KN. Osim navedenoga, stečajni vjerovnik ističe da je potrošač prema službenoj evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje prijavljen na mirovinsko osiguranje kod: — ROYAL WOOD D.O.O., TRG HRVATSKIH IVANOV 10, 42240 IVANEC, OIB: 42471585610

Odredbom čl. 79.m ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP - a smatra da je potrošač nepošten. Budući da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, njegovo ponašanje je nepošteno te sukladno čl. 79.b st. 4. potrošač za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza pred sudom. Slijedom navedenoga, a uzevši u obzir nepoštenost potrošača, stečajni vjerovnik predlaže sudu da temeljem čl. 2. st. 1. i 2. te čl. 79.m ZSP—a obustavi postupak stečaja potrošača.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 3. svibnja 2022. utvrđeno je da na taj dan neprekidna blokada potrošača traje 3526 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane izvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 15.900,47 kn.

6. Iz podataka Očevidnika utvrđeno je kako postoje osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18) tj. brisane osnove čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 0,00 kn, te postoje osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču iznose 0,00 kn).

7. Sud je radi utvrđivanja uvjeta za provođenje predmetnog postupka izvršio provjeru potrošačeve imovine putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

8. Iz dostavljenih podataka Financijske agencije, na dan 3. svibnja 2022. nedvojbeno je utvrđeno da je potrošač od 1. siječnja 2022. do 31. ožujka 2022. ostvario dohodak od nesamostalnog rada-plaću u iznosu od 17.658,23 kn, u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2021. ostvario dohodak od nesamostalnog rada-plaću u iznosu od 60.859,83 kn, u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. ostvario ukupni dohodak od nesamostalnog rada-plaću od 40.897,74, u razdoblju od 1. travnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada-plaću u iznosu od 28.454,82 kn, te uvidom u jedinstveni registar računa razvidno je da potrošač posjeduje dva računa koja su blokirana s oznakom izuzeća: sredstva nisu izuzeta, te posjeduje jedan zaštićeni računa (sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe) otvoren kod OTP banka d.d. koji nije blokirana, oročena sredstva na računu Zagrebačke banke d.d. otvoren 28.2.2019. sa datumom isteka oročenja 29.2.2024., valuta EUR-blokirana-oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, te račun kod OTP banka Hrvatska d.d.-novčani polog po viđenju i ulog na štednju po viđenju otvoren 26.9.2018.-valuta HRK-blokirana-oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta, uvidom založna prava utvrđeno je da za potrošača ne postoji imovina u sustavu, te uvidom u registar MUP-a razvidno je da za potrošača postoji imovina u sustavu i to: osobni automobil M1-VOLKSWAGEN Vento 1,9, godina proizvodnje: 1996., datum stjecanja: 28.8.2021., registarske oznake: VŽ284 KN, vrijednost: 2.000,00 kn, te osobni automobil marke Audi 80, model: 1,9 TDI, godina proizvodnje: 1994., datum stjecanja: 20.8.2020., reg. oznake: VŽ924HD, s datumom objave: 3.9.2021., vrijednosti: 2.000,00 kn, te da za potrošača ne postoji imovina u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo-podaci o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda – udjeli, te nema imovine u sustavu vrijednosnih papira Središnje klirinško depozitarno društvo, te ne postoji za potrošača imovina u sustavu obračunate dividende, te za potrošača ne postoji imovina u sustavu Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, odnosno nema imovine, dok uvidom u vanjsku provjeru u sustav Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra nisu vraćeni rezultati.

9. Poštenje potrošača prema st. 2. tog članka utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s tim Zakonom. Odredbom čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

10. S obzirom na to da je tijekom postupka utvrđeno kako potrošač u 2022., 2021., 2020. i 2019. dakle u vrijeme kad je bio blokiran zbog nepodmirenih obveza prema vjerovnicima ostvarivao dohodak od nesamostalnog rada-plaću (prema službenoj evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje prijavljen je na mirovinsko osiguranje kod Royal Wood d.o.o. Ivanec), a novčani iznos koji je ostvarivao nije iskoristio za podmirenje svojih obveza prema vjerovnicima, pa iz toga proizlazi zaključak da potrošač očito izbjegava namiriti svoje vjerovnike, takav potrošač se u smislu citiranih odredbi Zakona o stečaju potrošača smatra nepoštenim.

11. Slijedom naprijed navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Ivancu 3. svibnja 2022.

Sutkinja
Nada Šumiga

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Bosak Vlado, Brodarovec 42, putem e-pošte
3. pun. vjerovnika OD Hanžeković & partneri, Zagreb, Radnička cesta 22, putem e-pošte
4. vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, putem e-pošte
8. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30b-606af**

Kontrolni broj: **0891b-c9800-00407**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ŠUMIGA, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.